



Climate and
Land Use Alliance



FORD FOUNDATION

*Working with Visionaries on the
Frontlines of Social Change Worldwide*

Políticas para reducir la deforestación y la degradación forestal en América Latina

David Kaimowitz



El desafío del post-conflicto

El post-conflicto amenaza los bosques (Aceh, Camboya, Guatemala, Nicaragua, Myanmar).

Implica:

- Tierra para desmovilizados
- Inversión en caminos
- Seguridad para la expansión agropecuaria



Ventajas de Colombia:

- Buen monitoreo satelital
- Movimiento ambientalista fuerte
- Tecnócratas capaces
- Área extensa de resguardos indígenas, territorios afros y parques



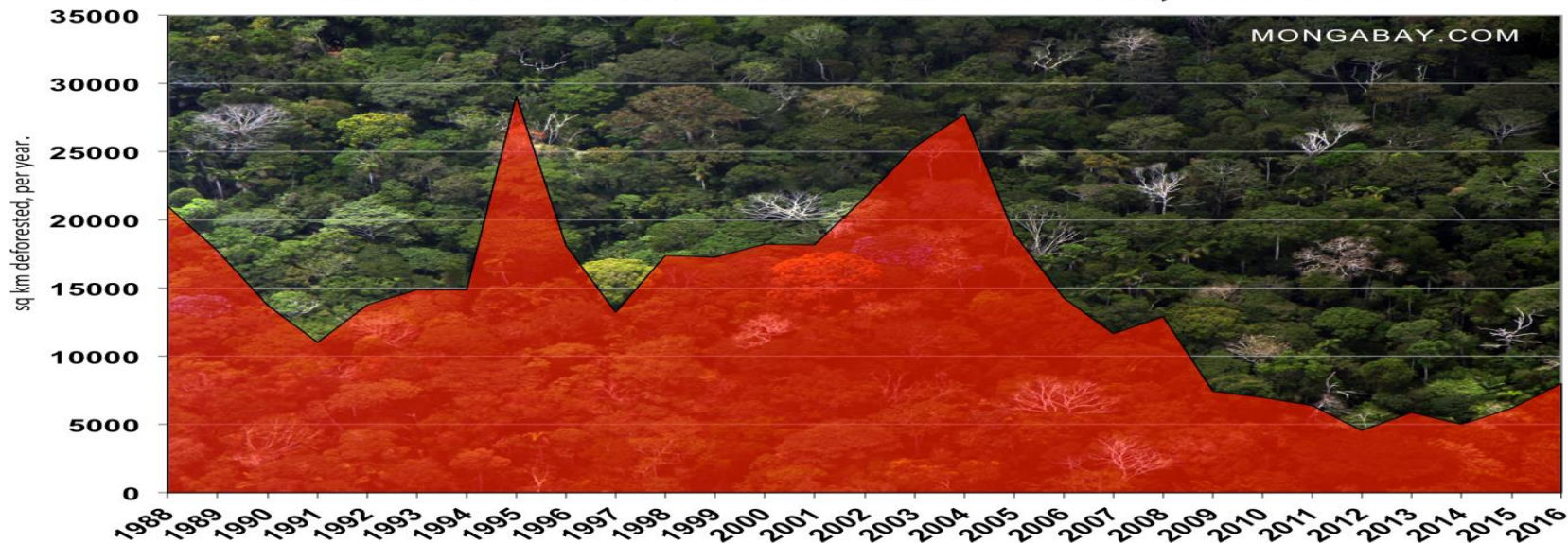
Desventajas de Colombia:

- Escasa tradición forestal
- Contexto político polarizado
- Restricciones fiscales
- Marco institucional fragmentado



Brasil redujo la deforestación (en la Amazonía) más que cualquier otro país. Ofrece lecciones.

Deforestation in the Brazilian Amazon, 1988-2016





Factores de éxito:

- Voluntad política a más alto nivel
- Coordinación inter-institucional
- Buen monitoreo de la deforestación
- Ministerio Público capaz y comprometido
- Apoyo internacional (Noruega, Alemania)



Políticas eficaces:

- Expandir territorios indígenas y afros y reservas comunitarias (60 m has) y parques
- Multar por deforestación, tala ilegal, usurpación de tierra
- Presionar mataderos (Ministerio Público)
- Presionar compradores de soya (ONGs)
- Castigar municipios en lista roja

México y Centroamérica redujeron la deforestación (neta) de forma paulatina





Políticas exitosas:

- Manejo forestal comunitario (M/G/H)
- Territorios indígenas/Afros (M/H/N/CR/P)
- Pago de Servicios Ambientales (M/G/CR)
- Parques nacionales (M/CR/P)
- Restauración y reforestación (Todos)



Manejo Forestal Comunitario

- México: Ejidos y comunidades, 8 m. has
- Guatemala: Concesiones forestales, 0.5 m. has
- Honduras: Convenios de usufructo, 0.6 m. has

Clave:

- Seguridad de tenencia
- Asistencia integral
- Normar, sin sobre-regular



Pagos de Servicios Ambientales

- México: comunidad, no tocar, 3 m. has
- Costa Rica: finca/comunidad, manejo mixto
- Guatemala: finca/comunidad, manejo mixto

Clave:

- Manejo es mejor que no tocar
- Priorizar nivel de riesgo mediano
- Pensar en como sostener



Climate and
Land Use Alliance



FORDFOUNDATION

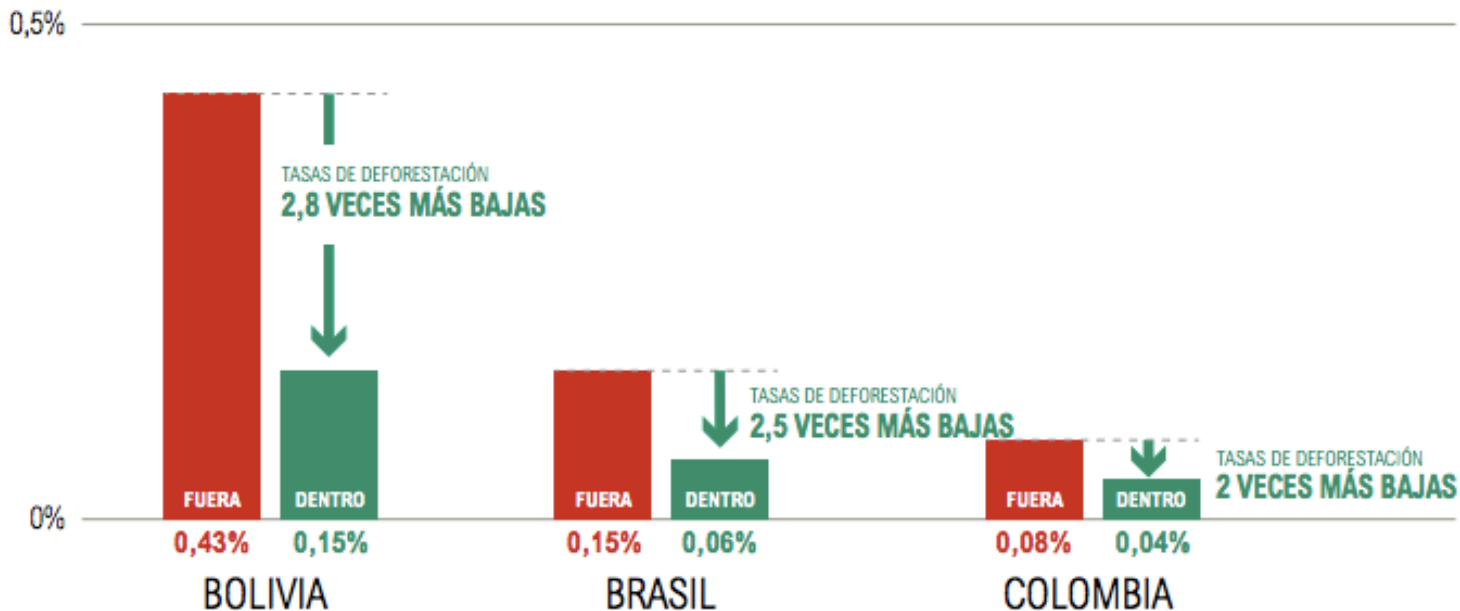
*Working with Visionaries on the
Frontlines of Social Change Worldwide*

Bosques indígenas y comunitarios en países de América Latina 2013 (m. de has)

Brasil	146
México	46
Colombia	30
Bolivia	25
Perú	19

Fuente: RRI, 2014

Los territorios indígenas se deforestan menos (datos de la Amazonía debajo)





¿Por qué los territorios indígenas se deforestan menos?

- Áreas remotas, suelos malos
- Baja densidad de población
- Prácticas más amigables
- Falta de recursos para talar / producir
- Los gobiernos lo limitan
- Los movimientos sociales lo limitan



Brasil tiene el mejor monitoreo

- Información oportuna a nivel municipal y de predio.
- Datos incentivan resultados
- Analiza ¿quienes? ¿donde? ¿porque?
- Sirve para identificar a quien castigar.
- Solo para Amazonia, deforestación.



El monitoreo comunitario:

- Genera información, consciencia, capital social, presencia física. Puede ser de calidad.
- Se usa drones, rondas, medición de campo.
- Complementa monitoreo remoto / “técnico”.
- Mejor forma de ver degradación, orientar manejo.



Conclusiones

- El reto es grande, no imposible
- Otros países pueden aportar lecciones
- Falta monitorear resultados, luego adaptar
- Las comunidades étnicas/organizadas son clave
- El Estado debe restringir la deforestación, pero fomentar el manejo